



**COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI**  
**Dipartimento di Economia Aziendale**

*Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara*

# **RELAZIONE ANNUALE**

## **2013**

## **Definizione della struttura e delle modalità organizzative che la Commissione ha adottato in riferimento ai compiti assegnati dalla normativa e dall'Ateneo**

### ***Composizione della commissione, criteri con i quali sono stato scelti i componenti della commissione, modalità di nomina.***

La Commissione paritetica del Dipartimento di Economia Aziendale dell'Ateneo Gabriele d'Annunzio Chieti-Pescara è stata istituita con decreto rettorale n° 801 del 28/11/2013 ed è formata da due docenti e due studenti.

Il criterio con il quale è stata formata la Commissione è stato quello di una equilibrata rappresentanza dei corsi di studio afferenti al Dipartimento (Economia e Management L18 ed Economia e Management LM77) all'interno della Commissione.

La Commissione è stata costituita nel rispetto di quanto previsto dall'art. 54 dello Statuto di Ateneo. Al momento della nomina della Commissione, l'Ateneo stava procedendo con la definizione del regolamento elettorale della componente studentesca. Data la mancanza di tale regolamento l'attuale Commissione è da intendersi istituita in forma temporanea, visto che sarà sostituita a marzo 2014 a seguito di elezioni da svolgere seguendo il nuovo regolamento elettorale..

La Commissione temporanea è stata quindi formata da n° 2 docenti afferenti ai due CdS del Dipartimento di Economia Aziendale e da due studenti. Sulla composizione della Commissione, il Consiglio di Dipartimento si è espresso nella seduta del 24/06/2013 e successiva comunicazione del Direttore di Dipartimento al Magnifico Rettore avvenuta in data 25/11/2013.

Per quanto concerne la rappresentanza della componente studentesca sono state seguite le indicazioni formulate nella seduta di S.A. del 22/10/2013, nella quale, di concerto con la consulta degli studenti, sono stati fissati criteri per la rappresentatività degli stessi, al fine di provvedere, seppure in via temporanea, alla costituzione della Commissione per gli adempimenti relativi all'accreditamento dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento di Economia Aziendale. I 2 studenti, sono stati, quindi, scelti in base al criterio del ruolo di rappresentanza studentesca già ricoperto all'interno dei CdS.

Con Decreto Rettoriale n°801 del 28/11/2013 è stata, quindi, comunicata al Dipartimento di Economia Aziendale la sotto riportata composizione della Commissione Paritetica:

<b>Corsi di Studio</b>	<b>Docenti</b>	<b>Studenti</b>
Economia e Management L-18	Prof. Nicola De Marco	Di Pietro Alex
Economia e Management L-77	Prof. Massimo Sargiacomo	Bufo Giovanni Luca

### ***Insedimento della Commissione***

Nella sua regolare e completa composizione la Commissione si è insediata il 14.12.2013 alle h.10.00 nella stanza 10 del Dipartimento di Economia Aziendale ed ha nominato all'unanimità il prof. Massimo Sargiacomo Presidente della Commissione – in quanto anche precedente Presidente della Commissione paritetica della ex Facoltà di Scienze Manageriali -ed il Prof. Nicola De Marco Segretario della Commissione. Dopo l'insediamento la Commissione si è riunita nuovamente, nelle sue sotto-commissioni, il giorno 16.12. 2013 alle h.16.30 (L18) ed alle 17.00 (LM77), ed il giorno 20.12.2013 alle h.12.15 (L18 & LM77).

### ***Individuazione di sotto-commissioni e funzioni svolte***

Al fine di garantire sia correttezza di analisi che adeguatezza e soprattutto snellezza degli adempimenti procedurali sono state istituite, pur restando la Commissione un organismo unico, due specifiche sotto-commissioni, una per ogni corso di laurea afferente al Dipartimento di Economia Aziendale. In particolare per il Corso di Studio in Economia e Management (L18) la sotto-sommmissione è stata formata dal professor Nicola De Marco e dallo studente Alex Di Pietro. Per il CdS in Economia e Management (LM77) la sotto-sommmissione è stata formata dal professor Massimo Sargiacomo e dallo studente Giovanni Luca Bufo.

### ***Sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta della Commissione e delle Sotto-commissioni***

La Commissione si è riunita due volte in seduta plenaria, e due volte in seduta di sottocommissione. Nel corso delle diverse sedute la Commissione, dopo aver definito gli aspetti organizzativi e calendarizzato gli incontri, ha raccolto e analizzato tutta la documentazione (normativa, Linee Guida ANVUR, Riferimenti Almalaurea, Rapporti di riesame, Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio, elaborazioni presidio di qualità di Ateneo, altre elaborazioni fornite dalla gestione integrata servizi via Web di Ateneo e materiali forniti dalla Segreteria del Dipartimento) al fine di valutare e riportare nella presente relazione gli aspetti

- problematici sollevati dalle rilevazioni delle **opinioni degli studenti** dei corsi di studio in Economia e Management L18 ed Economia e Management LM77;
- di analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita utili e disponibili al momento della strutturazione della

- relazione;
- di ricognizione e sintesi delle problematiche/osservazioni/considerazioni connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari dei CdS e dei servizi di Ateneo.

In particolare:

1. Nella prima seduta plenaria vi è stato lo svolgimento delle seguenti attività:
  - Nomina del Presidente e del Segretario
  - Istituzione delle sotto-commissioni
  - Calendarizzazione degli incontri
  - Raccolta e valutazione dei documenti, dei dati e delle informazioni al fine di assicurare un adeguato svolgimento dei lavori delle sotto-commissioni in riferimento alle specificità dei diversi CdS
  - Individuazione della struttura e delle modalità organizzative, nonché dei diversi compiti e responsabilità affidate ai componenti la Commissione, al fine della stesura della relazione
2. La seduta della sotto-commissione Economia e Management L-18 del 16.12.2013 alle h.16.30 è stata volta alla redazione dei punti richiesti dalla Relazione della Commissione paritetica, sotto-commissione Economia e Management;
3. La seduta della sotto-commissione Economia e Management LM-77 del 16.12.2013 alle h.17.00 è stata rivolta alla redazione dei punti richiesti dalla Relazione della Commissione paritetica, sotto-commissione Economia e Management, oltre che alla
4. La seduta plenaria del 20.12.2013 alle h.9.00 si è incentrata sulla rilettura della Relazione della Commissione Paritetica - completata e ricondotta ad unità nei suoi vari punti elaborati dalle sotto-commissioni - della sua approvazione, e della sua trasmissione al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione

**Denominazione del Corso di Studio:** Economia e Management

**Classe:** LM 77

**Presidente:** Prof.ssa Michelina Venditti

### **Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti**

Per la compilazione del seguente punto la Commissione si è avvalsa:

- dell'elaborazione presente sul sito d'Ateneo all'indirizzo <http://s3grt.unich.it/index.php?vista=anno>.
- delle elaborazioni presenti sul sito ALMALAUREA con riferimento alle opinioni degli studenti laureati nel 2012;
- di informazioni tratte dal Forum con gli studenti realizzato in data 08/11/2013 dal CdS LM 77, così come confermate dalla componente studentesca della sotto-Commissione.

All'interno dell'Ateneo la rilevazione delle opinioni degli studenti è, da tempo, gestita tramite un sistema centralizzato del Nucleo di Valutazione, che tramite una maschera informatizzata elabora i dati immessi dai discenti, tramite una propria password. Gli studenti possono così accedere nel portale di Ateneo e rappresentare, in maniera anonima, la propria valutazione sugli insegnamenti del proprio corso di studio. Purtroppo, l'affidabilità di questa ben nota metodologia è fortemente dipendente dalla cooperazione mostrata dai discenti che può disvelarsi altalenante nel corso degli anni. I dati 2012/13 inseriti dagli studenti tramite questionario mostrano la valutazione di 10 insegnamenti, con 170 schede pervenute, ed un punteggio medio di 2.79, in una scala di valori da 1 a 4.

Il range espresso nelle valutazioni dei discenti - considerato il numero minimo indispensabile di 6 schede per rendere utile la valutazione studentesca - oscilla fra un minimo di 2.393 ed un massimo di 3.771. Si riporta qui di seguito il dettaglio:

Cod. 82207 = 3,771	Cod. 82204 = 2,852	Cod. 82203 = 2,640
Cod. 82208 = 3,718	Cod. 82201 = 2,837	Cod. 82200 = 2,393
Cod. 82209 = 3,704	Cod. 82210 = 2,780	
Cod. 82202 = 2,897	Cod. 82211 = 2,643	

La popolazione studentesca coinvolta mostra una distribuzione più o meno eguale nel genere, mentre l'età più rappresentata è quella che si colloca nel segmento 23-25 anni.

Il giudizio espresso dagli studenti laureati dell'anno solare 2012 rilevato da ALMALAUREA denota in generale un buon apprezzamento dell'esperienza universitaria, sintetizzato dal 70,6% di studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS con un 76,5% che si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS e con un 41,2% che si dichiara decisamente soddisfatto del CdS. In particolare il 70.6 % dei laureati nel 2012 si mostra soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale. Per quanto riguarda la valutazione delle aule il 17.6% dei laureati le considera sempre o quasi sempre adeguate e il 47,1% sempre adeguate. Le postazioni informatiche risultano presenti e in numero adeguato solo per il 35,3%, facendo emergere perciò una chiara criticità. La valutazione sulle biblioteche è positiva (decisamente ed abbastanza) solo nella misura del 47,1%, mostrando - con estrema chiarezza - un'altra problematica. Il carico degli insegnamenti è risultato sostenibile per il 94,1% dei laureati.

Altre criticità emerse dalle informazioni a vario titolo raccolte, sono sintetizzate qui di seguito:

- Una criticità che spicca, prima facie, è quella rappresentata dal non elevato numero di studenti coinvolti nel processo di valutazione. Il corso di studi ha ipotizzato di superare tale criticità (come inserito nel rapporto di riesame 2012 A2 Esperienza dello studente sezione c azioni correttive) attraverso la gestione diretta a livello di CdS della procedura di somministrazione delle credenziali per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, in guisa da aumentare il grado di coinvolgimento degli stessi nelle operazioni di assessment della qualità della didattica. La commissione, al fine di sensibilizzare gli studenti, sull'importanza della compilazione dei questionari anche in funzione dei riflessi che tali valutazioni possono produrre sui corsi stessi, auspica che all'interno delle attività del corso sia programmata una giornata di presentazione dei risultati e che siano previste riunioni di Consiglio di Corso di studi con odg "risultati opinione studenti".

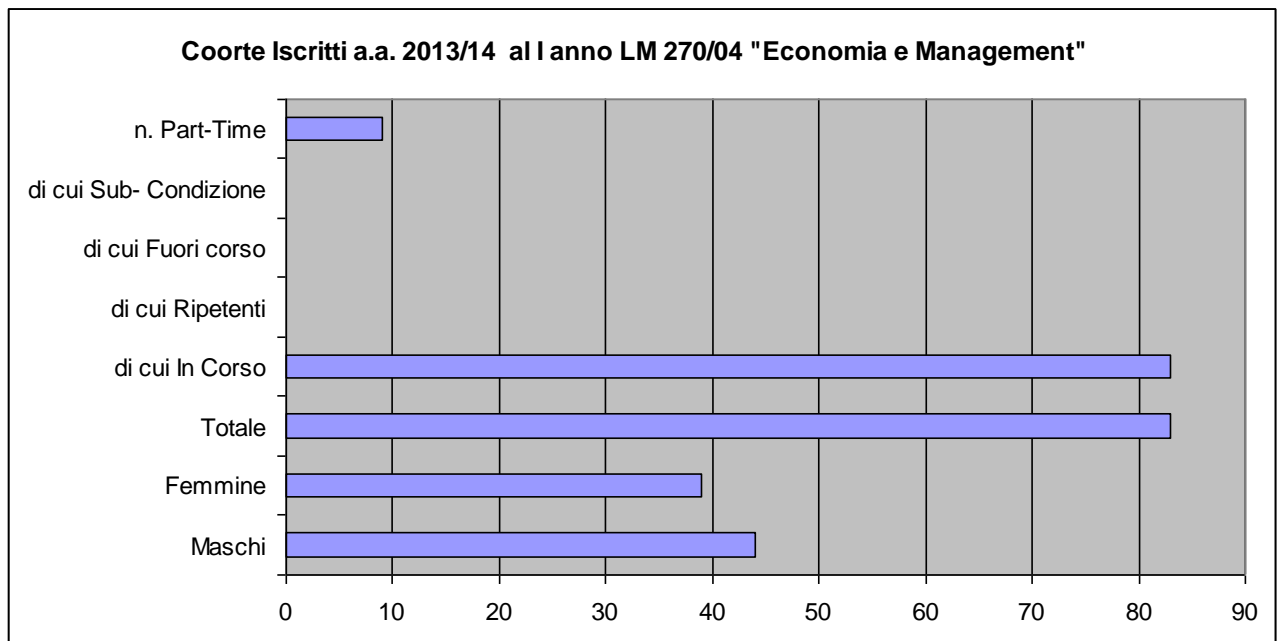
All'interno del Forum studenti – docenti del corso LM77 - svolto in data 08/11/2013 – sono emerse altri elementi di criticità, poi confermate dal rappresentante degli studenti in sotto-commissione:

1. Organizzazione dei calendari delle lezioni e degli esami, con maggiori verifiche in itinere, minor sovrapposizione degli orari, e maggiore distribuzione degli appelli nell'anno;
2. Riorganizzazione del servizio di tirocinio, e chiarezza nei tempi, nelle modalità, nelle responsabilità e nelle persone di riferimento a vario titolo coinvolte;
3. Aule non sufficientemente adeguate ed attrezzate e ubicate in plessi diversi e spazi ineguali ed inadeguati rispetto a quello in uso da iscritti ad altri corsi di studio afferenti ad altri Dipartimento;
4. Maggiori attività professionalizzati ;
5. Arricchire le lezioni con interventi di esperti o professionisti in materia e non realizzando il corso completamente con il 100% di lezioni di didattica frontale;
6. Assenza di connessione WiFi nel Polo didattico di Via Tirino;
7. Elaborazione di un nuovo regolamento per le tesi di laurea, in quanto il range di punti riconosciuti sembra alquanto basso;
8. Maggior rispetto delle presenze in aula dei docenti, nonché agli orari di ricevimento, e maggior cura nelle risposte ai contatti e-mail dei discenti;
9. Maggior chiarezza e trasparenza nella gestione dei contributi di Laboratorio di 100€, e ricadute a favore dei discenti nel Corso di Studio della L.M.77;
10. Il Laboratorio di Informatic , messo a disposizione degli studenti nel polo didattico distaccato in via Tirino, è logisticamente e tecnicamente desueto, e valutato in termini estremamente negativi dai discenti;
11. Il materiale di supporto alla didattica (e.g. slides) deve essere chiaro ed a disposizione degli studenti sin dall'inizio del corso, preferibilmente accompagnato da un testo di riferimento.

### **Analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita da integrare nella relazione della SUA 2013-2014, facendo riferimento ai primi dati utili e disponibili**

#### **✓ Monitoraggio iscrizioni ed età immatricolazione:**

La coorte di iscritti a.a. 2013/14 al I anno della LM 270/04 "Economia e Management" è rappresentata dal seguente grafico.

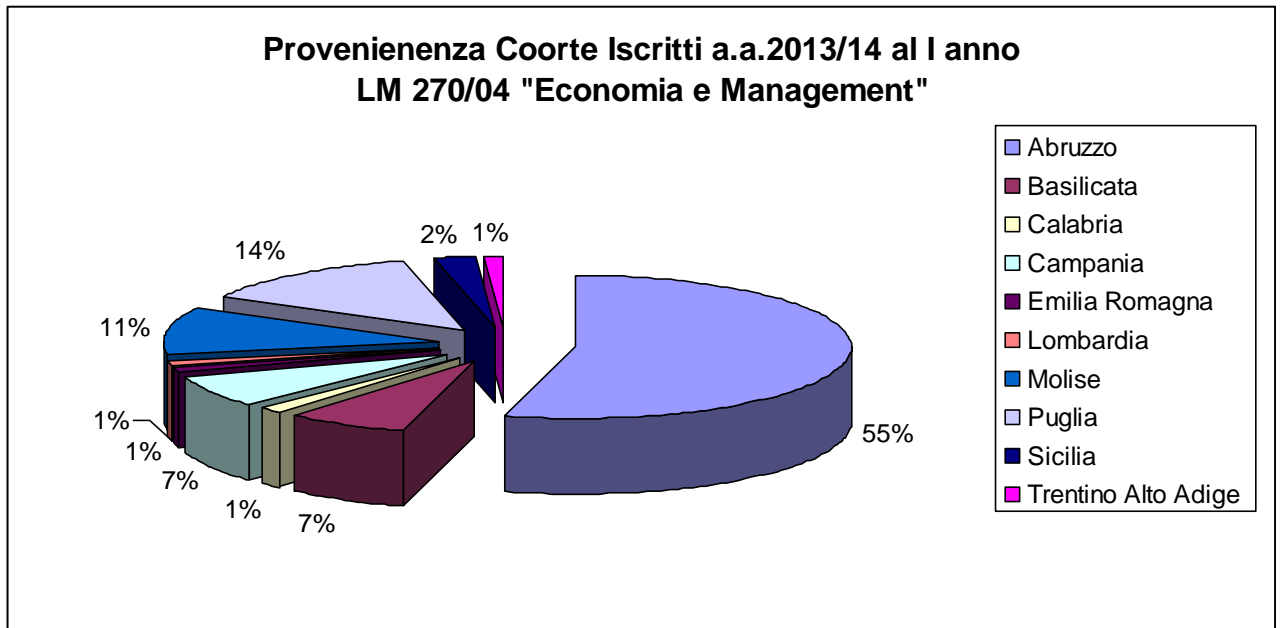


Essa al momento consta di 83 iscritti, tutti in corso, di cui solo 9 part-time. La maggior parte degli immatricolati per l'a.a. 2013-14 risulta nella fascia di età compresa nel segmento 21-25 anni (57%). Tale indicatore sembra mostrare un

transito regolare dalla laurea triennale alla laurea magistrale. Al momento si registra una lieve prevalenza di iscrizione dei maschi (53%) sulle femmine. Si tratta di studenti regolari non provenienti da trasferimenti o passaggi da altri CdS.

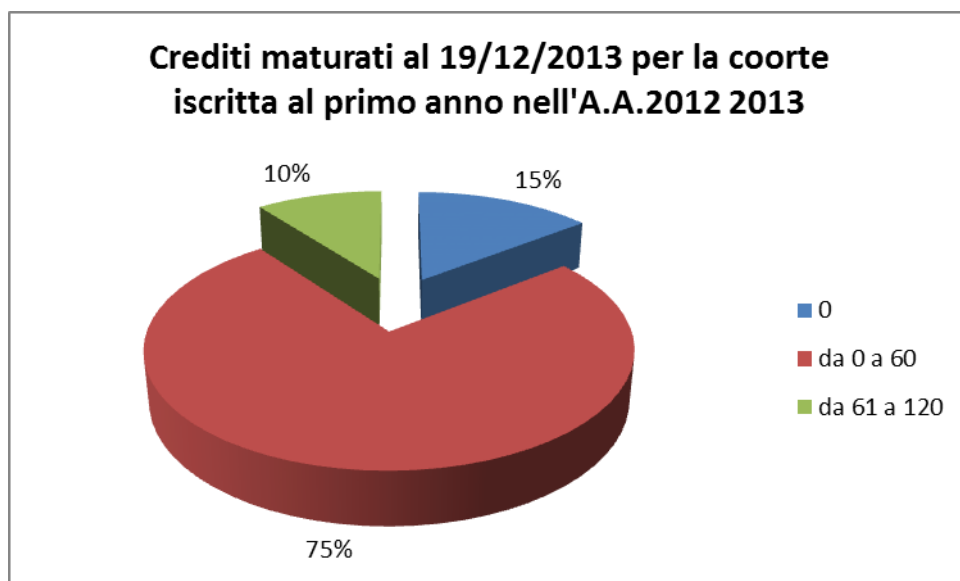
#### ✓ Titoli di studio e Regione di provenienza

Quasi la metà degli iscritti al momento in cui si inoltra questo rapporto proviene da Istituti Tecnici (48.8%), ma la componente liceale è comunque ben rappresentata, in particolar modo dall'asse classico-scientifico (40,24%). La provenienza geografica registra una buona concentrazione in Abruzzo (55%) con prevalenza nell'area di Chieti-Pescara. Fra le altre Regioni rappresentate spiccano al momento la Puglia (14%) ed il Molise (11%), sebbene vi siano studenti provenienti da diverse altre regioni. La distribuzione completa degli iscritti per provenienza viene rappresentata nel prossimo grafico.



#### ✓ Monitoraggio curriculare per iscrizione agli anni successivi

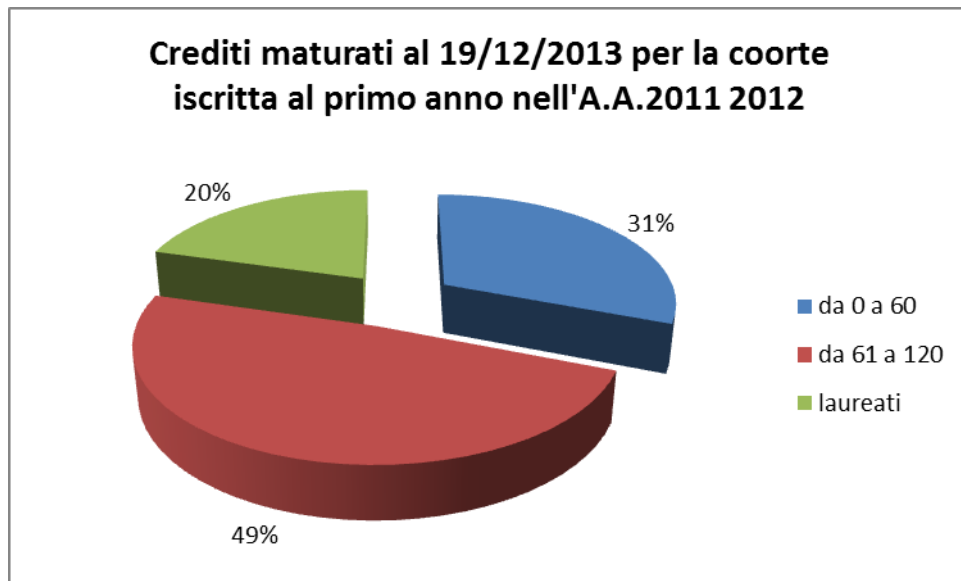
Per quel che riguarda il monitoraggio curriculare negli anni successivi, gli iscritti a.a. 2013/14 al II anno della LM 270/04 "Economia e Management" (immatricolati per la prima volta nell'A.A. 2012-2013) sono rappresentati dal seguente grafico.



Circa gli esiti della didattica, la percentuale di studenti che hanno acquisito CFU nel corso dell'A.A. precedente è del 85% e di questi, al 19/12/2013, il 10% risulta avere (avendo già superato alcuni esami del primo semestre del II anno)

una percentuale superiore a 60CFU. Una criticità va invece rilevata nel fatto che il 15% degli studenti, al 19/12/2013, non ha ancora acquisito CFU.

Per quel che riguarda il monitoraggio curricolare negli anni successivi, la situazione per gli iscritti al primo anno nell'A.A. 2011/2012 LM 270/04 "Economia e Management" è rappresentata dal seguente grafico.



Al 19/12/2013 il 20% della coorte iscritta al primo anno nell'A.A. 2011 – 2012 risulta già laureata ed uno studente su due (49%) ha acquisito fra i 60 ed i 120 CFU. Il 31% risulta invece avere un certo ritardo visto che, alla data di rilevazione ha un numero di CFU inferiore a 60

### **Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari del CdS e dei servizi di Ateneo.**

Seppur rilevando l'elevata positività del CdS, le criticità sollevate dagli studenti sono riconducibili a problematiche di carattere strutturale, organizzativo e didattico. In merito a quelle strutturali, ad esempio le aule, o le biblioteche, o le postazioni informatiche, la sotto-commissione non può fare proposte al Corso di Laurea, perché non ha il potere di risolverle. La sotto-commissione però invita il Presidente del Corso di Laurea ed il Direttore del Dipartimento ad inoltrare precise richieste in merito al Magnifico Rettore, al Direttore Generale, al Presidio di Qualità ed al Nucleo di Valutazione dell'Ateneo.

In merito invece alle criticità di carattere organizzativo, la Commissione suggerisce organizzare il corso di studi con un'articolazione per processi, individuando chiaramente responsabilità ed attività da svolgere. Nel merito delle problematiche emerse, la Commissione suggerisce di calendarizzare le attività didattiche da svolgere nei prossimi terms in non più di quattro giorni e di evitare sovrapposizioni tra le attività didattiche delle discipline caratterizzanti e delle discipline affini o integrative. In merito all'articolazione e distribuzione degli esami, è auspicabile provare ad organizzarli in diversa maniera, aggiungendo appelli straordinari. Per quanto concerne invece la riorganizzazione del servizio tirocinio, la sotto-commissione suggerisce di istituire una Commissione di orientamento - con diversi componenti - ed individuazione di un responsabile con il compito della programmazione, assegnazione, esecuzione e rendicontazione dei tirocini, cui gli studenti si possano rivolgere direttamente.

In merito, invece, alle problematiche di carattere squisitamente didattiche, la sotto-commissione, facendo riferimento a quanto dianzi citato, auspica:

1. che il Dipartimento ed il Corso di Studi modifichino il regolamento tesi di laurea magistrale;
2. che i docenti prevedano l'inserimento di interventi seminariali specifici all'interno dei propri insegnamenti, arricchendoli con interventi di esperti o professionisti, ovvero con moduli professionalizzanti, al fine di completare i contenuti della didattica frontale, e di aumentare altresì le competenze trasversali dei discenti.



## Denominazione del Corso di Studio: Economia e Management

Classe: L18

Presidente: Prof. Carlo Mari

### Problematiche sollevate dalle rilevazioni delle opinioni degli studenti

Da tempo la rilevazione delle opinioni degli studenti è gestita attraverso un sistema coordinato dal Nucleo di Valutazione, che tramite una maschera informatizzata elabora i dati immessi dagli studenti, tramite una password loro assegnata. Gli studenti possono così accedere nel portale di Ateneo e rappresentare, in maniera anonima, la propria valutazione sugli insegnamenti del proprio corso. Purtroppo, l'affidabilità di questa metodologia è fortemente dipendente dalla cooperazione mostrata dagli studenti che può mostrarsi altalenante nel corso del tempo.

I dati 2012-13 inseriti dagli studenti tramite questionario mostrano la valutazione di 45 insegnamenti con 985 schede valide ricevute ed un punteggio medio di 2,8 in una scala di valori da 1 a 4. Il punteggio minimo risulta essere 2,238 (80102) e il massimo 3,613 (80220)

Secondo il rappresentante degli studenti in sotto-commissione, il problema rilevante che riguarda la gestione dei risultati dei questionari - ed in generale dei questionari stessi - è la scarsa sensibilizzazione degli studenti al riguardo, poiché vi è una sfiducia nelle istituzioni e quindi nel potere che gli stessi studenti stessi hanno di modificare lo status quo ante attraverso la valutazione della didattica per migliorare le cose. Un valido suggerimento discusso in sede di riunione dell'Associazione Studentesca, Azione Universitaria Chieti-Pescara è proprio l'introduzione obbligatoria dei questionari sulla didattica annualmente, direttamente sulla pagina online di ogni studente, divenuta ormai indispensabile.

### Analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita da integrare nella relazione della SUA 2013-2014, facendo riferimento ai primi dati utili e disponibili

Iscritti I anno: Totale 307, inclusi studenti part-time (190 maschi e 117 femmine).

Numero studenti per fasce di crediti: 0(293); 1-20 (12); 21-40 (2); 41-60 (0); +60 (0); tot. Maschi (126); tot. Femmine (73).

Monitoraggio iscrizioni e carriere per regione: Abruzzo (135 maschi, 84 femmine); Basilicata(7 maschi, 0 femmine); Calabria (2 maschi; 0 femmine); Campania (6 maschi; 4 femmine); Emilia Romagna (1 maschio; 0 femmine); Lazio (2 maschi; 0 femmine); Lombardia (1 maschio; 1 femmina); Molise (11 maschi; 8 femmine); Puglia (25 maschi; 17 femmine); Sicilia (0 maschi; 1 femmina); Austria (0 maschi; 1 femmina); Bielorussia (0 maschi; 1 femmina).

Iscrizioni e carriere per titolo di studio: Istituti Professionali (6 maschi; 3 femmine); Istituti tecnici (87 maschi; 45 femmine); Istituti Magistrali (3 maschi; 5 femmine); Istituti straniere (3 maschi; 4 femmine); Istituti altri (1 maschio; 2 femmine); Liceo Scientifico (77 maschi; 39 femmine); Liceo Classico (8 maschi; 12 femmine); Liceo Artistico (1 maschio; 0 femmine); Liceo Linguistico (3 maschi; 7 femmine).

Monitoraggio iscrizioni e carriere per età di immatricolazione: 17-20 anni (120 maschi; 88 femmine); 21-25 anni (46 maschi; 18 femmine); 26-30 anni (12 maschi; 6 femmine); 31-35 anni (2 maschi; 2 femmine); 36-40 anni (4 maschi; 2 femmine); 41-45 anni (3 maschi; 1 femmina); 46-50 anni (3 maschi; 0 femmine); da 51 anni in poi (0 maschi; 0 femmine).

Monitoraggio curricula per esami sostenuti alla data odierna: Diritto Privato: 22/30; Laboratorio di Teorie e Pratiche del Progetto: 18/30; Statistica per le Applicazioni Aziendali 9: 27/30; Storia delle Arti del Design dell'Architettura: 24/30

Monitoraggio curricula per numero esami convalidati con idoneità alla data odierna: Chimica, Biochimica e Fisica Applicata alle Scienze Motorie 2; Economia Aziendale 1; Finanza con Excel 3; Fondamenti di Informatica 1; Geografia economica 1; Geometria 2; Istituzioni di Diritto 2; Laboratorio di teorie e Pratiche del

Progetto 1; Lingua Inglese 1; Matematica Generalw 1; Matematica per l'Economia 2; Organizzazione Aziendale 1; Statistica per le Aziende 1; Storia della Scienza 2; Storia Economica 3; Tecnologia della Industria Agroalimentare 1; Tirocinio 1.

Monitoraggio Curricula per Crediti maturati fino al 18.12.2013:

Fascia di Crediti

0= 293

Da 0 a 60 = 13

Da 61 a 120 = 0

Da 121 a 180 = 1

Maggiori di 180 = 0

Di seguito analisi sui dati di ingresso, percorso e uscita a.a. 2013-14:

Nel periodo 2010-12 il CdS L18 in Economia e Management ha avuto una flessione di iscrizioni al primo anno pari al 34%, passando da 451 iscritti nell'a.a. 2010-11 a 297 nell'a.a. 2012-13. Da quest'anno, inizia una tendenza opposta con 307 iscritti. La percentuale di dropout tra primo e secondo anno rimane comunque tra il 37 e 38%. La Regione Puglia con i suoi 42 iscritti rimane la Regione del Centro-Sud che trova il CdS molto attraente. Come già in passato, gli Istituti tecnici (43%) ed i licei scientifici (38%) sono i maggiori bacini di utenza. La fascia 17-20 anni (67,7%) rimane la più nutrita seguita dalla fascia 21-25(20,8%). Questi dati mostrano una certa attrazione per le nuove generazioni coerente col target della formazione universitaria. L'introduzione di un test d'accesso, obbligatorio, ma non vincolante per l'iscrizione al corso, ha permesso di effettuare una prima selezione degli studenti a seguito della quale è stato possibile constatare un generale innalzamento della qualità del capitale umano. Per esempio, un aumento delle votazioni riportate negli esami di profitto. Il CdS ha sempre come obiettivo principale quello di creare rapporti stabili e sinergici articolati in più momenti formativi: dagli interventi in aula di professionisti a tirocini e stages nelle diverse realtà operative nel territorio.

### **Ricognizione delle problematiche/osservazioni/considerazioni più direttamente connesse all'esperienza degli studenti che rappresentano i primi destinatari del CdS e dei servizi di Ateneo.**

Sulla base delle opinioni, dei pareri, delle raccolte dal rappresentante degli studenti nel Corso di Laurea triennale L18 Economia and management, seppur rilevando la generale positività del Corso stesso, sono emerse le seguenti criticità:

- Appelli di esame

La nuova struttura per gli appelli di esame adottata per l'anno accademico 2013/2014, per quanto possa essere più utile e organizzata da un punto di vista pratico ha creato non poche difficoltà per gli studenti degli anni superiori al primo anno di corso, in quanto, gli appelli della sessione straordinaria vanno a coincidere nella fascia temporale con quelli della sessione anticipata, impedendo così di colmare gli esami precedenti per affrontare quelli relativi agli insegnamenti del I semestre dell'anno accademico successivo. Numerose infatti sono le richieste di una reintroduzione dell'appello di esami di febbraio.

- Offerta formativa

L'offerta formativa - che dovrebbe essere il fondamento di un buon corso di laurea - potrebbe essere ampliata con ulteriori insegnamenti. Nello specifico, nell'offerta formativa non sussistono opportunità di arricchimento dei discenti con nuovi laboratori di lingua straniera, di informatica e

di contabilità applicata, esistendo solo laboratori per i quali ogni studente paga un contributo obbligatorio di € 100,00.

○ **Informazione**

Anche l'informazione agli studenti – in particolar modo se “non frequentanti” – presenta serie lacune, e può essere decisamente migliorata. Secondo le opinioni degli studenti manca un portale online che “funzioni attivamente”, e che consenta un confronto studenti-professori sul quale inserire materiale, informazioni quotidiane sui vari corsi e qualsiasi tema che si ritenga utile ai fini didattici.

E' insufficiente anche l'informazione sui percorsi da intraprendere quali tirocinio e tesi finale. Sarebbe gradita infatti una guida che illustrasse e consigliasse in che modo affrontare tali scelte e le varie modalità di attuazione, fornendo altresì un'ampia lista di aziende e professionisti che permettano l'integrazione nel mondo del lavoro.

In generale si richiede una presenza più attiva da parte dei professori, nonché avvisi e informazioni più rapidi e tempestivi.

○ **Orario lezioni**

L'orario delle lezioni, non sempre risulta il più adatto a delle esigenze didattiche ideali. Infatti spesso le lezioni risultano a livello di tempistica molto distanti l'una dall'altra, costringendo gli studenti a passare un'intera giornata in Università anche per due singole lezioni. Non da meno sono gli orari “serali”, a cui hanno dovuto adattarsi una moltitudine di studenti a discapito dell'attenzione e dell'apprendimento.